



## Úvodem

Vážení spoluobčané,  
Trubíňák je zde, aby informoval občany o tom, co se děje v naší obci. Je nezávislý.

Budeme rádi, pokud nám pomůžete svými příspěvky vytvářet jeho obsah. Příspěvky nejsou upravovány ani obsahově a pokud to není nutné, ani stylisticky. Nebudou otištěny pouze příspěvky vulgární.

Vaše nápady, návrhy, příspěvky adresujte na email:  
trubinak@trubin.cz

redakční rada

## Soutěž o nejhezčí fotografii obce Trubín

Vyfoťte jakékoliv místo v obci Trubín a zašlete fotografie v elektronické podobě na e-mail [info@trubin.cz](mailto:info@trubin.cz). Fantazii se meze nekladou, proto můžete poslat jakoukoliv fotografii. Fotografii může být i více, ne pouze jedna.

Nejlepší fotografie budou použity k propagaci naší obce a zveřejněny na našich internetových stránkách.

Soutěž bude ukončena 31.7.2017.

## Rozhovor s paní starostkou

Poslední dvě schůze zastupitelstva byly poněkud bouřlivé, jedné z nich se zúčastnil i starosta Králova Dvora pan Petr Vychodil a zástupkyně Berounského deníku.

Rozhodla jsem se požádat paní starostku Alenu Novákovou o zodpovězení několika otázek k aktuální situaci.

**Umístění trubínských dětí do škol a školek v Králově Dvoře: na schůzi se hovořilo o desetitisícových částkách za jedno místo. Můžeš občanům říci o jaké částky se jedná? Z čeho by obec tyto náklady platila, když banky neposkytují úvěr na provozní náklady?**

V současné době má naše obec uzavřenu smlouvu o spádovosti v oblasti zajištění povinné školní docházky. Za každé dítě navštěvující školu v Králově Dvoře, zaplatí naše obec městu Králův Dvůr 8 000,- Kč ročně. Tato smlouva je platná do 30.6.2018 a částka byla již vyčleněna v rozpočtu obce. Králův Dvůr nám předložil nabídku pro pokračování spolupráce, kdy požaduje za 1 místo v základní škole částku 220 000,- Kč. Dále nám bylo nabídnuto 5-6 míst v budoucí mateřské školce, tam je požadována částka orientačně 430 000,- Kč za 1 místo. Počet nabízených míst v mateřské škole ale nepokrývá potřeby naší obce.

Banka nám skutečně není ochotna půjčit na úhradu těchto výdajů, v tuto chvíli s kolegy zastupiteli hledáme řešení celé situace.

**Budete tuto situaci řešit i s okolními obcemi? Předpokládám, že tam je situace obdobná.**

Situace ve školství je obdobná v celém berounském okrese. V Berouně, Králově Dvoře i okolních obcích nyní probíhá masivní výstavba, stěhují se k nám především mladé rodiny s dětmi.

## Rozhovor s paní starostkou – pokračování ze strany 1

Obce, ve kterých dříve fungovaly spádové školy i pro ostatní, řeší nyní problém s kapacitou ve školách pro své děti a je logické, že odmítají dohodu o zajištění spádovosti s okolními obcemi a ty jsou tak v situaci jako naše obec, kdy nejsou schopny zajistit povinnou školní docházku pro své děti. Řešením v naší lokalitě by dle mého názoru byla výstavba další školy, pro více obcí dohromady, kdy by se jednotlivé obce podílely na budoucí škole i majetkově. Otázkou je samozřejmě financování výstavby a místo, kde by taková škola měla vzniknout. Myslím si, že z pohledu našich občanů je důležitá i dopravní obslužnost, aby se naše děti měly jak do školy dostat.

**Když už jsme u našich nejmladších spoluobčanů, v jaké fázi je obnova dětského hřiště?**

Již 2 roky se snažíme získat dotaci na obnovu dětského hřiště z různých dotačních titulů, ale bohužel jsme dosud nebyli se svými žádostmi úspěšní. V letošním roce máme v rozpočtu připravenou částku 200 000,- Kč, která bude použita na obnovu dětského hřiště, konkrétně na výměnu nevyhovujících herních prvků pro nejmenší a v případě, že budeme úspěšní s žádostí o dotaci u Středočeského kraje, mohlo by v části pozemku vzniknout i multifunkční hřiště pro větší děti.

**V září to budou 3 roky, kdy započala stavba kanalizace. Jaká část Trubína je již odkanalizovaná? Je v naší obci někdo, kdo se dosud na kanalizaci nepřipojil? Jaký je plán pro letošní rok?**

Odkanalizována je většina naší obce, bohužel evidujeme 9 nemovitostí, kde jsou trvale žijící občané a které se ke kanalizaci dosud nepřipojily.

Kanalizace nebyla vybudována ve třech lokalitách: v ulicích Na Višňovce, Větrná a Za Úvozem.

V letošním roce plánujeme vybudování kanalizace v ulici Na Višňovce a dále žádáme o stavební povolení na výstavbu kanalizace a vodovodu v ulici Větrná.

**V letošním roce došlo ke zvýšení daně z nemovitosti a poplatků za psy. Chceš se k tomu vyjádřit?**

Je to tak, zastupitelstvo obce zvýšilo místní koeficient pro daň z nemovitosti a to proto, že chceme, aby se naše obec dále rozvíjela. Díky zvýšenému výběru daně z nemovitosti budeme schopni obec významněji zvelebit a také rozšiřovat a zkvalitňovat péči o místní komunikace či veřejnou zeleň, investovat do veřejného osvětlení a například i do výstavby školky. Poplatky za psy byly zvýšeny s ohledem na vzrůstající náklady na zajišťování úklidu a likvidace psích exkrementů. V minulém roce bylo nainstalováno celkem 5 nových košů, včetně zásobníků sáčků na psí exkrementy.

**Nepočítá obec s nějakým příspěvkem do obecní pokladny od developerů, kteří se rozhodnou v obci stavět?**

S přibývajícím počtem obyvatel v naší obci samozřejmě stoupají nároky na občanskou vybavenost (např. škola, školka, kulturní centrum). Tu nejsme schopni v tuto chvíli financovat z obecního rozpočtu, takže je logické, abychom se snažili získat chybějící finance například od developerů, kteří budou chtít v naší obci realizovat výstavbu.

**Někteří trubínští občané si stěžují, že se v Trubíně nic neděje. Předpokládám, že vše nemusí organizovat zastupitelstvo, byla by od Vás podpora akcí, které by organizovaly třeba rodiče dětí?**

Určitě rádi podpoříme akce a dobré nápady našich občanů. Například v dubnu si paní G. připravila moc hezké velikonoční tvoření pro děti. Všem zúčastněným se akce líbila. Škoda, že takových nápadů není více.

**Na letošní rok připadá 120. výročí od vysvěcení kapličky zasvěcené sv. Janu Nepomuckému. Chystá obecní zastupitelstvo něco k této události?**

Minulý měsíc jsme se dozvěděli, že nám byla přiznána dotace na opravu kapličky, v letošním roce tedy proběhne její oprava. Termín dokončení prací by měl být v podzimních měsících. Osobně bych byla ráda, kdyby se nám podařilo zorganizovat slavnostní znovu vysvěcení kapličky u příležitosti svátku sv. Jana Nepomuckého na jaře příštího roku.

Děkuji za rozhovor.

MK

## **Ze zasedání zastupitelstva obce 22.3.2017**

### **Zajištění povinné školní docházky**

Předsedající předložila ZO smlouvu o vytvoření společného školského obvodu spádové školy na Základní škole v Králově Dvoře - Počaplech v Tyršově ulici 136. Smlouva byla předložena Městem Králův Dvůr. Město Králův Dvůr navrhuje uzavření smlouvy na 1 rok a požaduje příspěvek ve výši 8000,- Kč na žáka. V současné době vykonává povinnou školní docházku 45 dětí s trvalým bydlištěm v Trubíně. Z tohoto důvodu starostka navrhuje schválit rozpočtovou změnu ve výdajích na zajištění povinné školní docházky ve výši 360 000,- Kč. Tato částka bude kryta z přebytků minulých let. Odhad počtu dětí je pouze orientační, ne všechny děti navštěvují školy v Králově Dvoře. Skutečný počet sdělí Město Králův Dvůr do 30.9.2017, je tedy pravděpodobné, že částka bude ještě upravována.

Zastupitel JUDr. Pavel Jungmann uvedl, že se mělo jednat o smlouvu na 2 roky. Předsedající odpověděla, že jí byl zaslán e-mail od pana starosty Vychodila, ve kterém vysvětluje, že Rada města Králova Dvora schválila smlouvu pouze na 1 rok. Vzhledem k tomu, že zřizovatelem škol je Město Králův Dvůr, je třeba jejich podmínky akceptovat. Předsedající udělila slovo panu starostovi Petru Vychodilovi. Pan starosta sdělil, že chce občanům sdělit informace, které se k nim nedostaly. Pan starosta Vychodil informoval o tom, že paní starostce nabídl uzavřít dohodu o spádové oblasti od ledna 2018 až bude otevřen nový pavilon školy v Králově Dvoře. Dále uvedl, že již v roce 2013 kontaktoval zastupitelstvo obce Trubín a navrhoval vytvoření svazku obcí za účelem zajištění míst ve škole a školce. Jeho návrh byl bývalým starostou obce Trubín odmítnut. V roce 2015 kontaktoval paní starostku Alenu Novákovou, aby obec Trubín podpořila písemně žádost Města Králův Dvůr o dotaci na výstavbu nového pavilonu školy, což udělala. Dne 14.3.2016 bylo Zastupitelstvem Města Králův Dvůr schváleno usnesení o vytvoření společného školského obvodu a spádových škol pro obec Trubín a Trubská, ale až bude otevřen nový pavilon. V listopadu 2016 chtěla paní starostka podepsat spádovost škol již od září 2017, ale vzhledem k naplnění kapacity škol dětmi z Králova Dvora, byla starostou odmítnuta. Tímto skončilo celé jednání o spádovosti škol. V prosinci 2016 pan starosta volal paní starostce a informoval ji o připomínkách k územnímu plánu obce Trubín, na konci telefonátu sdělila paní starostka panu

Vychodilovi, že je nucena podat žádost o zajištění povinné školní docházky na Středočeský kraj, což od ní z pohledu pana starosty nebylo fér. Na jeho písemné připomínky obec Trubín ani nereagovala. Oba starostové se setkali na jednání na Středočeském kraji, kde vše podrobně projednávali. V rámci tohoto jednání pan starosta poukázal na částku 30 000,- Kč, kterou Trubín poskytl škole za 25 let, kdy děti z Trubína chodí do škol v Králově Dvoře. Při jednání na Středočeském kraji paní starostka dle pana starosty navrhla situaci řešit odpoledním vyučováním ve školách. Pan starosta Vychodil tedy na základě jejího požadavku nabízí obci Trubín odpolední pronájem školy v Králově Dvoře. Pan starosta Králova Dvora dále nabídl obci Trubín spolupráci při zajištění docházky předškolních dětí do školky. A požádal zastupitele obce Trubín, aby projednali podmínky spolupráce.

Náklady na otevření nové školky pro 67 dětí činí prozatím 30 000 000,- Kč bez projektové dokumentace a bez zahrady.

Starostka poděkovala panu Vychodilovi za jeho komentář a reagovala na jeho prohlášení. Znovu ujasnila, že dosud nebylo odsouhlaseno zadání územního plánu. Návrh zadání se měl schvalovat na minulém jednání zastupitelstva obce Trubín, ale k jeho schválení nedošlo. V loňském roce byly projednávány pouze žádosti jednotlivých vlastníků. Připomínky k návrhu zadání změny ÚP obce Trubín adresoval pan starosta Vychodil pouze Městskému úřadu v Berouně, odboru územního plánování, paní starostka tedy neodpovídala.

Starosta Králova Dvora reagoval s tím, že bylo schválené zadání posláno na Městský úřad do Berouna a byl zahájen proces změny územního plánu.

Paní starostka upozornila, že se momentálně jedná o bod č. 2, tedy zajištění povinné školní docházky a neprojednává se změna územního plánu a tuto debatu ukončila.

Pokračovala s tím, že obec Trubín nabídla Královu Dvora finanční dar ve výši 30 000,- Kč jako projev dobré vůle a snahu o spolupráci. Dále uvedla, že podle informací, které si zjišťovala o financování škol, byly v minulosti náklady na žáka hrazeny bez rozdílu jeho trvalého bydliště. Dále předložila zastupitelstvu email, který zaslala panu starostovi 12.2.2016 a ve kterém mu předkládala návrh smlouvy o vytvoření společného školského obvodu. Pan starosta na to reagoval s tím, že dodnes

všechny provozní náklady hradí stát, ale investiční náklady hradí město. V minulosti se na úhradě nákladů podílely i obce, kde měli žáci trvalé bydliště.

Trubín měl sice s platbami zpoždění, ale na upozornění byly všechny platby za žáky uhrazeny a Trubín nic městu nedluží.

Dále paní starostka reagovala na informace ohledně průběhu schůzky na Středočeském kraji. Na této schůzce pan starosta požadoval částku na žáka ve výši 9 000,- Kč, s tím, že se jedná o náklady města, které nyní hradí z rozpočtu. Tuto částku mu paní starostka odsouhlasila. V návrhu smlouvy byla následně předložena částka 8 000,- Kč, což paní starostka oceňuje a doufá ve vzájemnou spolupráci. Paní starostka nemůže ale zodpovídat za věci, které byly řešeny před jejím nástupem do funkce.

Starostka požádala pana starostu Vychodila, aby přednesl konkrétní návrh na spolupráci v oblasti zajištění míst pro trubínské děti ve školce v Králově Dvoře. Ten opětovně informoval o celkových nákladech města na novou školku, konkrétní návrh nepřednesl. Starostka by ráda jednala o spolupráci, bude tedy s panem starostou jednat osobně později.

Místostarosta obce JUDr. Pavel Jungmann podotkl, že by bylo vhodnější řešit takového věci osobně než prostřednictvím medií. Bylo by to celé věci prospěšnější.

Starostka vyzvala veřejnost, aby v případě zájmu položili občané k tomuto bodu otázky. Pan ..... se zeptal, zda chápe dobře to, že děti z Trubína budou chodit na odpolední vyučování. Paní starostka odpověděla, že v předložené smlouvě o zajištění společného školského obvodu není toto uvedeno. Pan starosta požádal o slovo a odpověděl panu ....., že paní starostka navrhla odpolední vyučování, a i když z toho zastupitelé Králova Dvora nebyli nadšeni, bude se pan starosta snažit jí vyjít vstříc. Proto pan starosta navrhl smlouvu na 1 rok, aby si Trubín mohl zajistit odpolední školní docházku, kde jim bude k dispozici budova školy v Králově Dvoře.

Dále se ..... zeptal, zda je možnost, že při vzorném chování zastupitelů a starostů bude smlouva prodloužena, aby se nemusela řešit povinná školní docházka každý rok znovu?

Pan starosta bezprostředně odpovídá, že pokud by nebyl poslán dopis na Středočeský kraj o spádovosti škol, měl by Trubín smlouvu na 2 roky zdarma od ledna 2018.

Paní starostka reagovala na slova pana starosty

o odpoledním vyučování. Uvedla, že při schůzce na Středočeském kraji pan starosta uvedl, že neví, jak by měl situaci, kdy mu kraj nařídí přijmout 4 trubínské děti do 1. třídy, řešit. Na jeho prohlášení ona uvedla, že taková situace byla i v 70 letech a tenkrát se to řešilo odpolední výukou. Rozhodně nežádala o zavedení odpoledního vyučování pro trubínské děti. Je pravda, že jí pan starosta nabídl uzavření dohody od ledna 2018, ale s tím, že si musí zajistit docházku dětí od září 2017 sama. Vzhledem k tomu, že jednala i s jinými obcemi, ale nikde dohody nedosáhla, nezbylo nic jiného než se obrátit na Středočeský kraj. Starosta Králova Dvora se opakovaně ptá na to, proč se paní starostka neobrátila na Zdice. Starostka odpovídá, že řešila i dopravní obslužnost a vzdálenost jednotlivých škol, proto se obrátila na Králův Dvůr, Broumy a Beroun. Do Zdic není z Trubína dopravní spojení.

Nakonec pana starosta Králova Dvora prohlásil, že ze zistitelných důvodů je pro Králův Dvůr lepší, když budou děti z Trubína chodit do nového pavilonu jejich školy, protože budou potřebovat mít plnou kapacitu a i když bude zajištění spádovosti zadarmo, bude Králův Dvůr dostávat finance na provoz z rozpočtu Středočeského kraje. Pan starosta uvedl, že hájí zájmy Králova Dvora.

Zastupitelstvo obce Trubín schvaluje uzavření smlouvy o vytvoření společného školského obvodu spádové školy o zajištění povinné školní docházky s Městem Králův Dvůr, zastupitelstvo obce Trubín schvaluje zahrnutí částky 360 000,- Kč do rozpočtu obce na rok 2017.

### **Smlouva o zřízení služebnosti inženýrské sítě k pozemku p.č. 159 v k.ú. Trubín**

Předsedající předložila ZO smlouvu o zřízení služebnosti k pozemku p.č. 159 s paní ....., nar. ...., trv.bytem ..... Uzavření této smlouvy je na základě smlouvy o smlouvě budoucí, která byla schválena Zastupitelstvem obce Trubín usnesením č. 19 dne 25.2.2016. Částka za zřízení služebnosti činí 100,- Kč. Tato byla předjednána ve smlouvě budoucí.

Zastupitel Jaromír Mlynář k tomuto uvedl, že částka za zřízení služebnosti je příliš nízká a navrhl ji zvýšit. Paní starostka uvedla, že částka již byla dohodnuta ve smlouvě o smlouvě budoucí. Nato pan Mlynář požádal starostku o vypracování sazebníku o výši úhrad za zřízení služebnosti. Paní starostka mu odpověděla, že pokud to navrhuje, žádá o vypracování jeho.

Pan Mlynář uvedl, že na to nemá čas a paní

starostka je za to placená.

Vystoupil i pan starosta Vychodil, ačkoliv mu nebylo uděleno slovo k tomuto bodu a sdělil, že v Králově Dvoře mají vyhlášku, kde inkasují za zřízení služebnosti 750,- Kč za 1 bm. Plánují tuto částku i zvyšovat. Starostka uvedla, že v minulosti již o sazebníku s kolegy zastupiteli jednali a mohou schválení sazebníku projednat na příští schůzi.

ZO schvaluje

### **Žádost o finanční příspěvek**

Předsedající předložila ZO doručenou žádost o finanční příspěvek na rok 2017 pro ZO ČSOP ROKYCANY na provoz záchranné stanice živočichů. Zastupitel Jaromír Mlynář vznesl návrh na poskytnutí jednorázového příspěvku ve výši 2 000,- Kč.

ZO neschvaluje

Dále předsedající předložila žádost o finanční příspěvek na činnost spolku TJ FC Freyburg Trubín na rok 2017. V rozpočtu obce je nyní počítáno s částkou 10 000,- Kč. Částka by musela být navýšena a kryta z přebytků minulých let.

Pan ..... se dotázal předsedající, kolik činí zůstatek minulých let obce Trubín. Předsedající mu sdělila, že zhruba 1 900 000,- Kč. Přesnou částku mu není nyní schopna sdělit, nabídla panu Dočkalovi zaslání přesné částky např. emailem. Ten toto nepožaduje. ZO schvaluje poskytnutí finančního příspěvku ve výši 30 000,- Kč na činnost spolku TJ FC Freyburg Trubín na rok 2017.

### **Dotazy, připomínky a podněty**

Paní starostka informovala o setkání na Úřadu práce, kde se řešilo zajištění veřejné služby. Od letošního roku mají klienti ÚP pobírající dávky hmotné nouze povinnost odpracovat 20 hodin měsíčně v rámci veřejné služby zdarma, pokud tak neučiní, bude jim vyplácena pouze částka 2 200,- Kč, což je existenční minimum. Starostka se domnívá, že by obec měla umožnit svým občanům možnost si veřejnou službu odpracovat na území obce.

Zastupitel Jaromír Mlynář vznesl otázku, jak je to se školením a BOZP, na což mu bylo paní starostkou odpovězeno, že školení BOZP zajišťuje obec, ale proplácí ho Úřad práce. Dále Úřad práce bude proplácet i pojištění osob vykonávající veřejnou službu.

ZO bere na vědomí.

Dále paní starostka oslovila zastupitele Jaromíra Mlynáře s tím, zda má zájem o funkci předsedy kulturní komise, která není aktuálně obsazená. Pan Jaromír Mlynář odpověděl, že nemá čas a funkci by musel zanedbávat, proto o ni nemá zájem. Starostka vznesla otázku, k přítomným občanů, zda má někdo z nich zájem o tuto funkci. Nikdo z přítomných občanů neměl zájem.

Paní starostka vyzvala zastupitele, zda nemají nějaký podnět k projednání. Nikdo ze zastupitelů nemá žádné připomínky ani podněty, proto paní starostka požádala veřejnost o jejich připomínky a podněty.

Pan ..... se zeptal Jaromíra Mlynáře, proč vykonává funkci zastupitele obce, když předtím tvrdil, že nemá čas, na požádání starostky nechce nic udělat a nechce žádnou funkci, pouze vznášá připomínky. Jaromír Mlynář odpověděl, že na zastupitelstvo čas má, ale na pořádání kulturních akcí ne, proto kdyby funkci přijal, nebyl by schopen ji řádně vykonávat.

Paní ..... vznesla dotaz, komu patří pozemky na příjezdu do obce Trubín. Je zde skládka, staré kontejnery a neudržované území, kde hrozí vznik černé skládky. Na její dotaz odpověděl starosta Králova Dvora, že pozemky jsou na území Králova Dvora, patří bývalému starostovi Králova Dvora i včetně kontejnerů, ale zavolá majiteli a pokusí se s majitelem vyjednat úklid pozemků.

V té souvislosti starosta Králova Dvora poukazuje na přítomného pana ....., že nenašel v žádném zápisu ze zasedání Zastupitelstva obce Trubín legalizaci černých staveb na jeho pozemcích a dále upozornil na jeho černou skládku. Na jeho prohlášení reagoval pan ..... s tím, že starosta Králova Dvora by se měl starat především o svoje město a nezasahovat do jeho vlastnických práv. Starosta Králova Dvora si bez jeho souhlasu fotil jeho pozemky a následně fotografie ukazoval starostce Trubína. Dále pan Jelen upozornil pana starostu, že na pozemcích Města Králův Dvůr v areálu býv. cvičiště u Litavky má černou skládku z asfaltů a stavebního materiálu, ačkoliv tam má být travní porost.

Starostka jejich debatu přerušila a otázala se přítomných, zda má ještě někdo další nějaký podnět. Nikdo se již nepřihlásil.

Zastupitel Petr Sládek konstatoval, že to co bylo v tisku napsáno o Trubínu a o platu starostky, považuje za neseriózní.

## **Ze zasedání zastupitelstva obce 26.4.2017**

Předsedající seznámila přítomné s návrhem programu. Do programu navrhla zařadit bod č. 7) Škola a školka.

Dále předsedající informovala o žádosti pana ..... na založení osadního výboru Jižní Trubín, která byla předložena dne 24.4.2017 spolu se žádostí o projednání na dnešním zasedání ZO. Předsedající se rozhodla tento bod na program dnešního zasedání nezařadit, a to především z důvodu, že založení osadního výboru se týká všech trubínských občanů. Žádost byla předložena až po uveřejnění programu dnešního zasedání, občané by tedy neměli možnost zjistit, že se tato žádost bude projednávat, všichni občané by měli být řádně informováni o zařazení tohoto bodu do programu zasedání ZO. Dalším důvodem je fakt, že zastupitelé neměli dostatek času se s žádostí seznámit a prostudovat všechny souvislosti. Po obdržení žádosti se na předsedající navíc obrátil jeden z občanů, který tuto žádost nejprve podepsal a v pondělí vzal svůj podpis zpět.

Pan ..... se domáhal vystoupení k tomuto návrhu, ale předsedající jeho žádost odmítla s tím, že bude mít možnost se vyjádřit v rámci bodu Dotazy, připomínky a podněty.

### **Rozpočtová změna č. 3**

Předsedající předložila ZO návrh rozpočtové změny č. 3. Dále předložila ZO zápis č. 14 z jednání finančního výboru ZO Trubín ze dne 25.4.2017, kdy FV doporučuje schválit RZ č. 3 v předloženém znění. Předsedající informovala o obsahu rozpočtové změny, byly navýšeny příjmy o dotaci na opravu kapličky od MMR ve výši 194 000,- Kč a o dotaci na pracovníka VPP na období 05-10/2017 ve výši 84 000,- Kč. Ve výdajích byly upraveny paragrafy na spotřebu elektrické energie na základě obdrženého vyúčtování za rok 2016, navrženo navýšení na pracovníka VPP, výdaj na opravu kapličky, výdaje na komunikace-prohrnutí příkopu v ul. K Cihelně a výdaje na projekty na opravu křižovatky v ul. Slunečná a na opravu propustku v ul. K Cihelně, výdaj na vydávání Trubiňáka a na dětské hřiště.

Pan ..... se zeptal, zda jsou rozpočtové změny předem k vidění. Předsedající konstatovala, že změny jsou zveřejněny až po schválení zastupitelstva obce na internetových stránkách

obce. Pan ..... a upozorňuje na to, že předsedající předkládá podklady zastupitelstvu 14 dní předem. Tyto informace má od nejmenovaného zastupitele. Pan ..... znovu žádá o předložení podkladů předem, aby si mohl zjistit více informací o daném bodě projednáváním na zasedání zastupitelstva, na což mu je opětovně odpovězeno, že takovéto postupy nejsou běžné.

Pan ..... se chce více informovat o dětském hřišti, o kterém neví ani kde je. Pan ..... říká, že tu v tomto případě není nic k řešení a chtělo by to více poznat svou obec. Pan ..... má požadavek, aby byly podklady k nahlédnutí před veřejným zasedáním zastupitelstva.

Zastupitelstvo obce Trubín schvaluje rozpočtovou změnu č. 3 v předloženém znění.

### **Smlouva o zřízení služebnosti inženýrské sítě – kabelové vedení NN v ul. Okružní a Hlavní**

Předsedající předložila ZO smlouvu o zřízení služebnosti inženýrské sítě IV-12-6019111/01 se společností ČEZ Distribuce a.s., IČ: 24729035, se sídlem Teplická 874/8, 405 02 Děčín IV-Podmokly na pozemcích p.č. 99/1 a 112/1 v k.ú. Trubín. V roce 2015 byla uzavřena smlouva o smlouvě budoucí na základě usnesení ZO č. 77 ze dne 22.10.2015. Za zřízení služebnosti bude vyplacena obci částka 24 800,- Kč.

Pan ..... z přítomné veřejnosti konstatuje, že neviděl podklady, proto se nemůže vyjádřit.

ZO schvaluje

### **Roční zpráva o provozování vodohospodářského majetku obce Trubín**

Předsedající předložila ZO roční zprávu o provozování vodohospodářského majetku obce Trubín.

Pan ..... znovu konstatuje, že neviděl podklady, proto se nemůže vyjádřit.

### **Žádost o finanční příspěvek**

Předsedající předložila žádost o finanční příspěvek na provoz Linky bezpečí, z.s. na rok 2017. Organizace žádá naši obec o 3.000,- Kč. Místostarosta JUDr. Jungmann navrhl poskytnout žadateli částku 1.000,- Kč.

Zastupitelstvo obce Trubín schvaluje poskytnutí finančního příspěvku ve výši 1.000,- Kč.



## Oprava kaple sv. Jana Nepomuckého

Předsedající informovala ZO o získání dotace na opravu kaple sv. Jana Nepomuckého od Ministerstva pro místní rozvoj. Předpokládané celkové náklady na opravu jsou ve výši 277 655,- Kč, dotace získána ve výši 194 358,- Kč. Spoluúčast obce by byla 83 297,- Kč. Předsedající doporučuje schválit přijetí dotace a financovat spoluúčast z přebytků minulých let.

ZO schvaluje

## Škola a školka

Předsedající informovala o schůzce se starostou Králova Dvora, která se uskutečnila 6.4.2017. Schůzky se účastnil i zastupitel Tomáš Chalupa. Králův Dvůr obci Trubín nabídl zajištění 5 - 6 míst v nově budované školce na adrese Preislerovo nám. 28 v Králově Dvoře za platbu přibližně 432 000,- Kč za 1 místo. Přesná částka by byla upřesněna na základě vysoutěžené ceny za zřízení školky. Celkově se tedy jedná přibližně o 2 592 000,- Kč při vytvoření 6 míst. V rámci spolupráce byla Královým Dvorem nabídnuta i účast v hodnotící komisi v rámci akce rekonstrukce budovy MŠ. Celkovou částku za námi zvolená místa Králův Dvůr požaduje zaplatit ke dni kolaudace. V oblasti základního vzdělávání byla navržena spolupráce při vytvoření námi zvoleného počtu míst v nově budované Základní škole v Králově Dvoře za platbu 220 000, Kč/1dítě, přičemž nyní dle sdělení pana starosty Králova Dvora navštěvuje školy v Králově Dvoře celkem 38 žáků z naší obce, tj. při zajištění tohoto počtu míst by celková částka činila 8 360 000,- Kč. Pokud bychom chtěli zajistit menší počet míst, řešili by se následně žáci navíc jiným způsobem, nebo bychom mohli svá zaplacená místa přeprodát nějaké jiné okolní obci. Částka, kterou zaplatíme letos Královu Dvoru, by se odečetla od celkové částky a v budoucnu bychom již neplatili za žáka žádné jiné poplatky. Celková částka by mohla být Královu Dvoru uhrazena na splátky v rozmezí 3-4 let. Na dotaz, zda by po zaplacení získala naše obec podíl např. na budově, bylo sděleno ze strany Králova Dvora, že nikoliv. Protože máme snahu celou situaci řešit, obrátili jsme se na náš bankovní ústav s dotazem, zda by byli ochotni poskytnout nám na financování zajištění počtu míst ve školách úvěr. Odpověď byla, že poskytnutí úvěru na provozní náklady je nereálné. Poskytnutí úvěru by bylo akceptovatelné v případě, že bychom se stali

podílovými spoluvlastníky školského zařízení. I nadále jsme ovšem připraveni hradit roční provozní náklady na žáka, jak bylo dohodnuto ve smlouvě o vytvoření společného školského obvodu z března 2017. Máme zájem o pokračování spolupráce a prodloužení této smlouvy.

Zastupitel Tomáš Chalupa uvádí, že si není jistý počtem nabízených míst. Předsedající citovala dopis od pana starosty Králova Dvora Petra Vychodila, kde je uvedeno 10 a více míst. Nyní je v obci 35 dětí do 6 let věku, to znamená, že místa, které obci nabízí Králův Dvůr ve školce, by nebyla pro všechny potřebné děti. Předsedající dodává, že banka obci nemůže poskytnout úvěr na neinvestiční akce. Zastupitel Chalupa navrhuje projednat počet dětí do školy s panem starostou Vychodilem, protože takovýto počet dětí za nabízenou cenu není obec schopna zaplatit. Předsedající navrhuje nadále hledat řešení jak zajistit školu a školku pro děti z obce. Dále navrhuje, že do dalšího zasedání zpracuje finanční kalkulaci na pořízení vlastní školky o kapacitě 1 třídy pro 25 dětí s tím, že obec nevlastní v tuto chvíli žádné pozemky, na kterých by se dala školská zařízení vystavět a musela by proto jednat o koupi pozemku se soukromými vlastníky. Pan ..... se ptá proč stavět školku pouze pro 25-28 dětí, když víme, že zde bude dětí přibývat. Proč nedělat školku s větší kapacitou. Předsedající vysvětluje, že ve školce jsou určité hygienické předpisy, maximální počet dětí v jedné třídě je 25, na výjimku 28 dětí, pokud by se měla školka stavět pro více dětí, musela by se udělat další třída a tím pádem by to znamenalo také vyšší náklady. Z tohoto důvodu by bylo neoptimálnější řešením školku realizovat modulovou výstavbou, aby se dala případně rozšířit s přibývajícím počtem dětí. V tuto chvíli se obec snaží získat nejlevnější řešení. Paní ..... upozorňuje na to, že prioritním bodem k projednání je pozemek.

Pan ..... uvádí, že v současné době je platný územní plán, jehož součástí jsou pozemky, na kterých má být občanská vybavenost, konkrétně území B14, které by obec mohla získat zadarmo. Předsedající se ho dotázala, jakým způsobem by obec mohla získat pozemky zadarmo. Pan ..... uvedl, že obec si může diktovat podmínky, za jakých okolností se na nich může stavět. Je prý běžné, když si obec řekne o 50 000,- Kč za pozemek, za komunikaci a podobně. Předsedající konstatuje,

že se školkou nemůžeme čekat několik let, než se vlastník pozemku rozhodne pozemek prodat. Pan ..... udává příklad: vlastník jednoho a více pozemků požádá, že chce v obci stavět, ale obec mu může dát podmínku, že pokud zde chce stavět, musí zde postavit školku nebo školu.

Přítomný občan pan ..... navrhuje postavit školu nebo školku místo nynějšího dětského hřiště. Předsedající oznamuje, že by se zde musel změnit územní plán kvůli účelu využití pozemku a problém by byl i s přístupovou cestou, která vede přes soukromý pozemek. Pan ..... navrhuje postavit školku nebo školu místo „výrobní haly“. Předsedající požádala přítomné občany o klid a vyzvala je ke kladení otázek k danému tématu.

Pan ..... říká, že ZO si může dát podmínky, jaké chce, například že součástí nějaké výstavby bude výstavba školky. ZO může územní plán změnit. Pan zastupitel V. Novák oponuje, že pokud si vlastník pozemku nepožádá o změnu územního plánu, tak nemůže obec počítat s rozšířením území. Obec nemá dostatečnou infrastrukturu na to rozšiřovat dále zástavbu, tím pádem vznikají problémy se školou a školkou. Pokud bude obec rozšiřovat území, tak si může také nastavovat podmínky. V opačném případě nikoli. Pan ..... konstatuje, že v obci je několik vlastníků pozemků, ne pouze jeden.

Předsedající se vrací k tématu a uvádí, že obec není schopna z finančních důvodů zřídit školu v obci. Pokud se nedohodne obec s Královým Dvorem o pokračování spádovosti školy, musí hledat jiná řešení, jako například spádovost s jinou obcí. Obec nemá dostatek požadovaných finančních prostředků na úhradu výše uvedené částky Královu Dvoru a banka obci neposkytne úvěr, pouze v případě, kdyby byla obec vlastníkem, příp. spoluvlastníkem, školského objektu. Banka neposkytne úvěr na provozní náklady, což jsou ty náklady, které na obci požaduje město Králův Dvůr za to, aby děti z obce Trubín mohly chodit do královodvorské školy. Pan ..... navrhl připojit obec k městu Králův Dvůr. Předsedající vznesla dotaz na pana ....., proč se tedy stěhoval do Trubína. Pan ..... odpovídá, že si myslel, že je v obci Trubín lepší zastupitelstvo. Pan ..... se ptá, jestli by bylo možné přispívat určitou částku soukromé školce zde v obci na děti z obce Trubín. Pan Chalupa reaguje tím, že tento návrh řešilo již předchozí zastupitelstvo obce.

Tehdejší návrh byl snížit měsíční školné z částky 10 000,- Kč na 8 500,- Kč. Předsedající uvedla, že se domnívá, že by tyto náklady byly vysoké jak pro obec, tak i pro rodiče a jeví se jí jako výhodnější investovat do výstavby vlastní školky.

ZO bere na vědomí.

Pan ..... se zeptal, jaký je plán ohledně výstavby v Trubíně na následující 3 roky. Konkrétně se doslechl o plánované výstavbě 200 domů. Předsedající odpovídá, že o těchto plánech neví, nikdo z developerů s ní o výstavbě nejednal. Pan ..... se dále dotázal na výstavbu haly, zda to není také plánovaná výstavba. Předsedající odpověděla, že vlastník pozemku si požádal o změnu způsobu využití pozemku. Na uvedeném pozemku je ochranné pásmo lesa, ochranné pásmo potoka a ochranné pásmo vysokého napětí, takže již jenom z tohoto důvodu nepůjde o velkou stavbu. Dále uvedla, že změna je stále v jednání, nebyl ani zpracován návrh od projektantky.

Pan ..... se dále ptá, kdy má být návrh zpracován. Předsedající odpovídá, že předpokládá zpracování návrhu od projektantky v létě. Zdůrazňuje, že změna územního plánu bude veřejně projednávána a veřejnost se k ní bude moci vyjádřit, případně podat námítky.

Pan ..... navrhl, aby byly do změny územního plánu zapracovány i návrhy občanů. Zastupitel Petr Sládek se otázal přítomných občanů, kdo zpracovával vizualizaci pro pana starostu Králova Dvora Petra Vychodila. Konstatoval, že vizualizace dle jeho názoru neodpovídá realitě. Místostarosta JUDr. Jungmann ukázal přítomným předmětnou vizualizaci s komentářem, že návrh záměrně zkrlesluje celou situaci a nevidí se, že s příp. stavbou občané vyjadřují svůj nesouhlas. Dále uvedl, že celou vizualizaci považuje za nesmysl. Pan ..... navrhuje „zatlačit“ na majitele pozemků. Pan ..... by požadoval od vlastníků pozemku cenu za m2, za provedení změny využití. Jiné obce, např. Holubice nebo sousední Králův Dvůr, to tak dělají. Např. Králův Dvůr za každou parcelu dostane 50 000,- Kč a jsou zde stavební uzávěry. Předsedající konstatovala, že se tedy obrátí na uvedené obce a zjistí na základě čeho tyto částky inkasují.

Pan ..... se zeptal, nekonkrétně, kde bude v letošním roce probíhat výstavba kanalizace. Předsedající názorně ukázala lokalitu Na Višňovce, kde bude výstavba probíhat.



Pan ..... vznesl dotaz, jakým způsobem se mohou občané informovat o podrobnostech a průběhu veřejných zakázek, hodnocení nabídek a podobně. Předsedající sděluje, že zadávání veřejných zakázek se řídí ZO přijatou směrnicí. Informace o přihlášených firmách nejsou známy předem. Nabídky hodnotí členové hodnotící komise, z hodnocení je učiněn zápis. Nejčastějším hodnotícím kritériem byla nejnižší nabídková cena. Výběr nejvýhodnější nabídky poté schvaluje ZO na svém veřejném zasedání, zápis z jednání ZO je vždy uveřejněn na internetových stránkách obce a na úřední desce.

Pan ..... vznesl dotaz, z jakého důvodu odmítá ZO schválit jejich návrh na založení osadního výboru, když návrh na jeho založení podepsalo kolem 55 občanů z této lokality a proč by o tom měli vědět i další občané. Předsedající zdůvodnila proč návrh nebyl zařazen do programu dnešního ZO a dalším ZO 31.5.2017, neboť je potřeba, aby se mohli s návrhem seznámit nejen všichni zastupitelé, ale také všichni občané Trubína. Zastupitel Petr Sládek uvádí, že se o tomto návrhu dozvěděl až den před konáním zasedání a neměl možnost se k tomuto bodu více informovat. Předsedající bere jako zásadní věc to, že by se k tomuto návrhu měli vyjádřit i ostatní občané Trubína a ne jen občané z lokality Slunečná, Na Vyhliďce a Za Úvozem. Pan ..... nesouhlasí s názorem předsedající. Místostarosta JUDr. Jungmann upozornil pana ....., že návrh k zařazení do programu zasedání ZO musí být, v souladu se schváleným Jednáním řádem obce, předložen minimálně 5 dní před řádně stanoveným termínem jednání ZO, což návrh pana ..... nebyl. Protože návrh na zařazení do programu jednání ZO nebyl přijat, nebylo o čem více hovořit.

Přítomný pan ..... zasáhl do diskuze a uvedl ustanovení § 120 zákona o obcích, ve kterém je uvedeno, že osadní výbor zřizuje zastupitelstvo obce a nikoli, že si ho občané sami zvolí. Dále uvedl, že i on bydlí v lokalitě, kde byla podána žádost o založení osadního výboru. Konstatoval, že v roce 2012, kdy kupoval pozemek, mluvil s bývalým panem starostou, který mu oznámil, že zde není žádná školka, škola, obchod ani kostel. V roce 2013

zde postavil dům a shodou okolností mluvil s panem starostou Vychodilem, který mu vysvětlil, proč to tak je. V roce 2012, když zde kupoval pozemek, tak zaplatil 1 300,- Kč/m<sup>2</sup> a o 200 metrů vedle v Králově Dvoře stál pozemek 1 800,- Kč/m<sup>2</sup>. Je to z toho důvodu, že Králův Dvůr má infrastrukturu jako je školka, škola, obchod. Ten rozdíl 500 000,- Kč je daň z toho, že teď řešíme výstavbu školky. Dle jeho názoru je Trubín malá obec a nemůže se srovnávat s městem jako je Králův Dvůr. Pan ..... mu oponoval s tím, že teď má obec možnost s tím něco dělat, že pozemky pana ..... mají nyní vyšší hodnotu, na což mu pan ..... odpověděl, že nemá v plánu pozemek prodávat, že tu chce bydlet. Zastupitel Věroslav Novák řekl, že teď nelze něco z dřívějších let dohánět. Obec se snaží tuto situaci řešit, ale chce to trpělivost a prostor pro řešení situace. Pan ..... navrhl nejprve zajistit občanskou vybavenost, a až poté řešit další výstavbu rodinných domů. Obec má nejprve nařídít výstavbu školky a až poté výstavbu domů. Zastupitel Věroslav Novák reaguje s tím, že kdyby to obec takhle řešila už dříve, tak nikdo z přítomných občanů v Trubíně nebydlí. Předsedající dodala, že pokud obec změní podmínky využití pozemků zahrnutých do územního plánu, vystavuje se riziku, že po ní vlastníci budou vymáhat finanční náhradu. Pan ..... vznesl dotaz na stávající dětské hřiště, zda si obec podala nějaké žádosti o dotace a zda plánuje pozemek využít pro výstavbu školky. Upozornil, že pokud bude obci poskytnuta dotace na dětské hřiště, musí zde po dobu 10 let hřiště být. Bylo by tedy neekonomické po obdržení dotace rozhodnout, že se pozemek použije na školku. Vyzval zastupitele, aby při příštím zasedání přijali usnesení, jaké mají s pozemkem na dětském hřišti záměry.

Pan ..... upozornil předsedající na špatné ozvučení rozhlasu lokality Slunečná a Na Vyhliďce. Předsedající odpověděla, že je jí tato situace známa. Uvedené ulice nejsou ozvučeny rozhlasem vůbec. Obec má zpracován návrh řešení, ale vzhledem k vysokým finančním nákladům nebude prozatím ozvučení realizováno. Většina obyvatel z této lokality využívá službu info sms zprávy, což je určitě pohodlnější.

## Vítání občánků

V sobotu 13. května 2017 se v Trubíně uskutečnilo historicky první novodobé vítání občánků. Akce se uskutečnila v Trubínké stodole a kromě nových občánků naší obce a jejich rodičů se zúčastnili i další rodinní příslušníci.

Rád bych na tomto místě poděkoval všem, kteří se o zdárný průběh akce přičinili, ať již jakýmkoliv způsobem. Doufejme, že vznikla tradice, která se v dalších letech zopakuje.

Luděk Zárýbnický



## Bláznit je lidské!

Duševní onemocnění může postihnout každého člověka v kterémkoli věku - děti, mladistvé, dospělé i seniory. Je možná častější, než si obecně myslíme - asi 8 - 12% populace minimálně jedenkrát za rok přijde k lékaři s potížemi, týkajícími se duševního/psychického zdraví (poruchy nálady, úzkostné poruchy, psychózy...). Asi každý čtvrtý člověk trpí jedenkrát za život duševními problémy, které je potřeba léčit. Mezi lidmi kolují různé mýty a mylné představy o duševních onemocněních, které nemocného jedince často stigmatizují a vyčleňují z běžného života. Přitom...duševní nemoci se dají ve velké většině případů úspěšně léčit. Důležité je duševní onemocnění včas rozpoznat a co nejdříve začít s léčbou.

## Lomikámen, z. ú.

*...poskytujeme sociální služby lidem s duševním onemocněním...*

Lomikámen je nestátní nezisková organizace, jejímž posláním je podpora lidí s duševním onemocněním poskytováním sociálních služeb zaměřených na obnovu a získávání sociálních a pracovních dovedností a osvěta v oblasti duševního zdraví prostřednictvím kulturně-vzdělávacích akcí.

Lomikámen od roku 2007 realizuje dvě registrované sociální služby, sociální rehabilitaci „**Restart**“ a sociálně terapeutickou dílnu „**Jiná káva**“. Organizace působí především v okrese Beroun a v tomto regionu je aktuálně jediným poskytovatelem sociálních služeb s takto vymezenou cílovou skupinou.

## Sociálně terapeutická dílna – „Jiná káva“

Posláním služby sociálně terapeutická dílna „Jiná káva“ je poskytovat lidem s duševním onemocněním bezpečný a podnětný prostor k udržení, prohloubení či získávání sociálních a pracovních dovedností. Tuto službu poskytujeme ambulantní formou, v prostorách provozovny Jiná káva.

Kontakt: Mgr. Jan Rohlena, tel.: 605 050 626, e-mail: [jan.rohlena@lomikamen.cz](mailto:jan.rohlena@lomikamen.cz)

## Sociální rehabilitace – „Re-start“

Cílem služby sociální rehabilitace „Re-start“ je posílovat soběstačnost lidí s duševním onemocněním při zvládnání běžného života a to tím, že jim poskytneme prostor a podporu pro návrat potřebných sociálních a pracovních dovedností. Tuto službu poskytujeme ambulantní i terénní formou mimo prostory organizace.

Kontakt: Bc. Petra Zemanová, tel.: 608 638 582, e-mail: [petra.zemanova@lomikamen.cz](mailto:petra.zemanova@lomikamen.cz)

Služby organizace Lomikámen, z. ú. jsou poskytovány zdarma.

Kromě poskytování sociálních služeb se věnujeme také destigmatizační a preventivní činnosti v oblasti duševního zdraví. Těmto aktivitám se nyní můžeme díky podpoře z Norských fondů a Ministerstva zdravotnictví věnovat i aktivněji. Kolem duševních nemocí je totiž bohužel stále mnoho předsudků a mýtů.

Více informací na stránkách naší organizace: [www.lomikamen.cz](http://www.lomikamen.cz) / [www.jinakava.cz](http://www.jinakava.cz)





Obec Trubín, SDH Trubín a TJ FC Freyburg Trubín Vás všechny

srdečně zvou na

# Dětský den

Kdy: 3. června 2017 od 14:00 hod.

Kde: v Trubíně na fotbalovém hřišti

Těšit se můžete na mnoho zábavných her, soutěží a dále na  
skvělé ceny a občerstvení.

Sponzoři: Auredník CS, spol. s r.o., Tesařství Jakub Juppa, František Jelen

